



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ք. Երևան

31.07.2020թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ
ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ
ՔՆՆՈՂ ԱՆՁԻ
թիվ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2020/84

Նախագահությամբ՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Լ. Օհանյանի
Քարտուղարությամբ՝ Ռ. Մկրտչյանի

Պատվիրատու՝ ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարություն
Բողոքաբեր՝ «Ագարակ» ԲԲԸ

Մասնակցությամբ՝
«Ագարակ» ԲԲԸ-ի ներկայացուցիչներ՝ Հ. Ենգոյանի, Ա. Պարանյանի

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝
«ՀՀԿԳՄՍՆՀԲՄԱՇՁԲ-20/2» ծածկագրով հրատապ բաց մրցույթ, կրթական
օբյեկտների (Ալավերդու թիվ 5, Երևանի թիվ 83, Աշտարակի թիվ 5 և Արմավիրի թիվ 1
ավագ դպրոցների) հիմնանորոգման աշխատանքների ձեռքբերում

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը (այսուհետ նաև՝ Բողոքներ
քննող անձ) քննության առնելով «Ագարակ» ԲԲԸ-ի (այսուհետ նաև՝ Ընկերություն) կողմից
17.07.2020թ.-ին ներկայացրած բողոքը (այսուհետ նաև՝ Բողոք) և կից փաստաթղթերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

1. Գործի նախապատմությունը

Դիմելով ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին՝ Ընկերությունը ներկայացրած բողոքով խնդրել է՝

1. Պարտավորեցնել «ՀՀԿԳՄՍՆՀԲՄԱՇՁԲ-20/2» ծածկագրով հրատապ բաց մրցույթի գնահատող հանձնաժողովին ընդունել որոշում հանձնաժողովի 26.06.2020թ.-ին տեղի ունեցած նիստի թիվ 2 արձանագրության 12.3 կետով՝ «Ագարակ» ԲԲԸ-ի հայտը մերժելու մասով կայացրած որոշումը դադարեցնելու վերաբերյալ:

2. Պարտավորեցնել «ՀՀԿԳՄՍՆՀԲՄԱՇՁԲ-20/2» ծածկագրով հրատապ բաց մրցույթի գնահատող հանձնաժողովին ընդունել որոշում հանձնաժողովի 26.06.2020թ.-ին տեղի ունեցած նիստի թիվ 2 արձանագրության 13.3 կետով՝ 3-րդ չափաբաժնի մասով Ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու մասին որոշումը դադարեցնելու վերաբերյալ:

Բողոքներ քննող անձին բողոքը մակագրվել է 17.07.2020թ.-ին:

20.07.2020թ.-ին կայացված որոշմամբ բողոքը ընդունվել է վարույթ, տրվել թիվ ԳԲԲԱ-ԼՕ-2020/84 համարի ծածկագիրը և հրապարակվել է www.gnumner.am կայքում:

24.07.2020թ.-ին և 31.07.2020թ.-ին նշանակվել են նիստեր:

Բողոքի քննությունն ավարտվել է 24.07.2020թ.-ին և Բողոքներ քննող անձի որոշման հրապարակման օր է նշանակվել 31.07.2020թ.-ին:

2. «Ագարակ» ԲԲԸ-ի ներկայացրած փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը.

«Ագարակ» ԲԲԸ-ն 17.07.2020թ.-ին ներկայացրած բողոքով հայտնել է հետևյալը.

«ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության կարիքների համար կրթական օբյեկտների հիմնանորոգման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է «ՀՀԿԳՄՍՆՀԲՄԱՇՁԲ-20/2» ծածկագրով հրատապ բաց մրցույթ /այսուհետև նաև՝ Ընթացակարգ/:

Նշված Ընթացակարգը հայտարարվել է “Գնումների մասին” ՀՀ օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն:

Ընթացակարգի հրավերի 5.3-րդ կետի համաձայն՝ եթե կնքվելիք պայմանագրի գինը կայուն է, ապա գնային առաջարկը ներկայացվում է մեկ թվով՝ պայմանագրի կատարման համար առաջարկվող ընդհանուր գնով և համակարգում պարտադիր լրացվում է առանց Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե վճարվելիք ավելացված արժեքի հարկի

գումարի հաշվարկման: Ընդ որում մասնակցից չի կարող պահանջվել, որ նա ներկայացնի գնային առաջարկի հիմնավորումներ կամ որևէ այլ տիպի տեղեկություններ կամ փաստաթղթեր, ինչպես նաև մասնակցի շահույթի չափը չի կարող հրավերով սահմանափակվել:

Սահմանված ժամկետում www.armeps.am կայքի միջոցով, ի թիվս այլ մասնակիցների, էլեկտրոնային հայտ է ներկայացրել նաև «Ագարակ» ԲԲԸ-ն:

«ՀՀԿԳՄՍՆՀԲՄԱՇՁԲ-20/2» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 26.06.2020թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 2 արձանագրության 7.4-րդ կետի համաձայն՝ «Ագարակ» ԲԲԸ-ի կողմից հայտով ներկայացված փաստաթղթերը չեն համապատասխանում հրավերով սահմանված պահանջներին, մասնավորապես՝ 3-րդ չափաբաժնի մասով Հավելված 2 գնային առաջարկում ներկայացված 30 % շահույթի չափը գերազանցում է հրավերով նախատեսված և քաղաքաշինական նորմերով՝ ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ. թիվ 879-Ն որոշմամբ հաստատված “Գործող գներով շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգի” 25-րդ կետով սահմանված՝ ՀՀ պետական բյուջեի միջոցների հաշվին իրականացվող շինարարության համար առավելագույն 11 %-ը, ինչը շրկման ենթակա չէ ...:

Նույն արձանագրության 12.3-րդ կետի համաձայն՝ գնահատող հանձնաժողովը որոշել է մերժել «Ագարակ» ԲԲԸ-ի հայտը:

Նույն արձանագրության 13.3-րդ կետի համաձայն՝ գնահատող հանձնաժողովը որոշել է հիմք ընդունելով “Գնումների մասին” ՀՀ օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետը՝ գործընթացը 3-րդ չափաբաժնի մասով հայտարարել չկայացած՝ հայտերից ոչ մեկը հրավերի պայմաններին չհամապատասխանելու հիմքով:

«Ագարակ» ԲԲԸ-ն 07.07.2020թ. ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը ուղղված գրությամբ (պատճեն կցվում է) նկարագրել է ստեղծված իրավիճակը և խնդրել է հայտնել, թե արդյոք շինարարական աշխատանքների կատարմանը ուղղված դեպքերում եթե գնային առաջարկում ներկայացված շահույթի չափը գերազանցում է 11 %, ապա նման դեպքում հայտը ենթակա է մերժման:

Ի պատասխան «Ագարակ» ԲԲԸ-ն 07.07.2020թ. գրության՝ ՀՀ ֆինանսների նախարարությունը հայտնել է (պատճեն կցվում է), որ «Գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգը հաստատելու ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշման 52-րդ կետի 2-րդ և 3-րդ ենթակետերի համաձայն՝ եթե պայմանագրի գինը կայուն է, ապա մասնակցի շահույթի չափը չի կարող հրավերով սահմանափակվել, ինչպես նաև

պայմանագրի պատշաճ կատարման պայմաններում կողմերի (ընտրված մասնակցի կամ պատվիրատուի) օգուտները (խնայողությունները) կամ կրած վնասները տվյալ կողմի օգուտը կամ կրած վնասն են:

“Գնումների մասին” ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 2-րդ կետի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում:

Օրենքի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ցանկացած անձ, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, ունի գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունք:

Օրենքի 28-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ և 9-րդ կետերի համաձայն՝ հրավերը պետք է պարունակի՝

3) հայտերի պատրաստման հրահանգները.

9) հայտով ներկայացվող գնի հաշվարկման կարգը, ներառյալ գինը արտարժույթով ներկայացվելու դեպքում դրա փոխարժեքը:

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

Օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ գնման ընթացակարգը չկայացած է հայտարարվում, եթե հայտերից ոչ մեկը չի համապատասխանում հրավերի պայմաններին:

«Գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգը հաստատելու ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշման (այսուհետ նաև՝ Կարգ) 40-րդ կետի 5-րդ ենթակետի համաձայն՝ եթե գնումն իրականացվում է օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ մասի հիման վրա, ապա ընտրված և հաջորդաբար տեղեր զբաղեցրած մասնակիցներին որոշելու նպատակով հանձնաժողովի նիստում առաջարկված գների նվազեցման նպատակով ոչ գնային պայմանները բավարարող գնահատված բոլոր մասնակիցների հետ վարվում են միաժամանակյա բանակցություններ...:

Կարգի 51-րդ կետի համաձայն՝ պայմանագրի գինը կայուն է, եթե պայմանագրով նախատեսված աշխատանքները կատարվում, ապրանքները մատակարարվում և ծառայությունները մատուցվում են մինչև երեք տարվա ընթացքում: Եթե հրավերում և

պայմանագրում նշված չէ, որ պայմանագրի գինը գործոնային է, ապա պայմանագրի գինը համարվում է կայուն՝ անկախ պայմանագրի կատարման ժամկետից:

Կարգի 52-րդ կետի 2-րդ և 3-րդ ենթակետերի համաձայն՝ եթե պայմանագրի գինը կայուն է, ապա մասնակցի շահույթի չափը չի կարող հրավերով սահմանափակվել, ինչպես նաև պայմանագրի պարզաճ կատարման պայմաններում կողմերի (ընտրված մասնակցի կամ պարզվիրատուի) օգուտները (խնայողությունները) կամ կրած վնասները տվյալ կողմի օգուտը կամ կրած վնասն են:

«Գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգը հաստատելու ՀՀ կառավարության 2011 թվականի փետրվարի 10-ի թիվ 168-Ն որոշումն ուժը կորցրած ճանաչելու մասին ՀՀ կառավարության 4 մայիսի 2017 թվականի թիվ 526-Ն որոշման 32-րդ կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն (կետը վերաշարադրվել է ՀՀ կառավարության 21 մայիսի 2020 թվականի N 778-Ն որոշմամբ և ուժի մեջ մտել 06.06.2020թ.)՝ մասնակիցը գնային առաջարկը ներկայացնում է արժեք (ինքնարժեքի ե կանխատեսվող շահույթի հանրագումարը) և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով: Արժեքի բաղադրիչների հաշվարկ բացվածք կամ այլ մանրամասներ չեն պահանջվում և ներկայացվում: Եթե մասնակիցը տվյալ գործարքի գծով Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե պետք է վճարի ավելացված արժեքի հարկ, ապա գնային առաջարկում առանձնացված տողով նախատեսվում է այդ հարկատեսակի գծով վճարվելիք գումարի չափը: Մասնակիցների գնային առաջարկների գնահատումն ու համեմատումն իրականացվում են առանց սույն ենթակետում նշված հարկի գումարի հաշվարկման:

Գտնում ենք, որ «ՀՀԿԳՄՍՆՀԲՄԱՇՁԲ-20/2» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը մերժելով «Ագարակ» ԲԲԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը այն հիմնավորմամբ, որ հայտով ներկայացված փաստաթղթերը չեն համապատասխանում հրավերով սահմանված պահանջներին, մասնավորապես՝ 3-րդ չափաբաժնի մասով Հավելված 2 գնային առաջարկում ներկայացված 30% շահույթի չափը գերազանցում է հրավերով նախատեսված և քաղաքաշինական նորմերով՝ ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ. թիվ 879-Ն որոշմամբ հաստատված “Գործող գներով շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգի” 25-րդ կետով սահմանված՝ ՀՀ պետական բյուջեի միջոցների հաշվին իրականացվող շինարարության համար առավելագույն 11 %-ը, գործել է որ իրավաչափ հետևյալ հիմնավորմամբ.

ա) Նախ, ինչպես արդեն նշել ենք, Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասը իմպերատիվ պահանջում է, որպեսզի բավարար գնահատվեն հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, և մերժվեն միայն այն հայտերը, որոնք չեն համապատասխանում հրավերի պահանջներին:

Ավելին, Օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ գնման ընթացակարգը չկայացած է հայտարարվում, եթե հայտերից ոչ մեկը չի համապատասխանում հրավերի պայմաններին:

Միևնույն ժամանակ, Կարգի 52-րդ կետի 2-րդ և 3-րդ ենթակետերի համաձայն՝ եթե պայմանագրի գինը կայուն է, ապա մասնակցի շահույթի չափը չի կարող հրավերով սահմանափակվել, ինչպես նաև պայմանագրի պատշաճ կատարման պայմաններում կողմերի (ընտրված մասնակցի կամ պատվիրատուի) օգուտները (խնայողությունները) կամ կրած վնասները տվյալ կողմի օգուտը կամ կրած վնասն են:

Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ուժադրությունն ենք հրավիրում այն հանգամանքի վրա, որ Ընթացակարգի հրավերը չի պարունակում որևէ պահանջ առ այն, որ գնային առաջարկում ներկայացված շահույթը չպետք է գերազանցի 11 %-ը: Մինչդեռ, Օրենքի 28-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ և 9-րդ կետերի համաձայն՝ հրավերը պետք է պարունակի՝ 3) հայտերի պարաստման հրահանգները, 9) հայտով ներկայացվող գնի հաշվարկման կարգը, ներառյալ գինը արտարժույթով ներկայացվելու դեպքում դրա փոխարժեքը:

Ավելին, Ընթացակարգի հրավերի 5.3-րդ կետը իմպերատիվ սահմանում է, որ մասնակցի շահույթի չափը չի կարող հրավերով սահմանափակվել:

Այսպիսով, Ընթացակարգի ամբողջ հրավերը, և ավելին, գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությունը չի պարունակում որևէ դրույթ, որը սահմանափակում է մասնակցի շահույթի չափը: Հակառակը, թե գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությունը և թե Ընթացակարգի հրավերը արգելում են սահմանափակել մասնակցի շահույթը:

Նման օրենսդրական կարգավորման և Հրավերի նման բովանդակության պայմաններում գտնում ենք, որ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը մերժելով «Ագարակ» ԲԲԸ-ի հայտը այն հիմնավորմամբ, որ գնային առաջարկը չի համապատասխանում ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ. թիվ 879-Ն որոշմամբ հաստատված “Գործող գներով շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգի” 25-րդ կետով սահմանված պահանջներին՝ խախտել է Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի, Կարգի 52-րդ կետի 2-ր մասի և հրավերի 5.3-րդ կետի պահանջները:

Նշվածից հետևում է, որ Պատվիրատուն չէր կարող սահմանափակել մասնակցի շահույթի չափը. Ընկերությունը գնային առաջարկում և երկայացրել է 30% շահույթ, որը որևէ իրավական ակտով սահմանափակված չէ և շահույթ հետապնդող առևտրային կազմակերպությունը ինքն է որոշում համապատասխան աշխատանքների կատարման համար կանխատեսվող իր շահույթի չափը:

Ուստի անհիմն է հանձնաժողովի վկայակոչված մեկնաբանությունը, քանի որ Կարգի 52-րդ կետի 2-րդ ենթակետի ուժով մասնակցի շահույթի չափը չի կարող սահմանափակվել:

Պետք է փաստել, որ գնահատող հանձնաժողովի կողմից վկայակոչված ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ. թիվ 879-Ն որոշումն ընդունվել է «Հայաստանի Հանրապետության բյուջետային համակարգի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 19-րդ հոդվածի 3-րդ կետին և 23-րդ հոդվածի 3-րդ մասին համապատասխան, որը սահմանում է պետական մարմինների կողմից շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգը, որը չի կարող պարտադիր լինել մասնավոր անձանց համար, ավելին, փարածվել գնանշման հարցման մասնակցի վրա:

Բողոքներ քննող անձին խնդրում ենք նկատի ունենալ, որ նույնաբովանդակ դիրքորոշում է հայտնել նաև գնումների ոլորտում լիազորված մարմինը՝ ՀՀ ֆինանսների նախարարությունը, որին ի պատասխան «Ազարակ» ԲԲԸ-ի հարցմանը, հղում է կատարել Կարգի նույն 52-րդ կետի 2-րդ և 3-րդ ենթակետերի պահանջներին, որոնց համաձայն՝ եթե պայմանագրի գինը կայուն է, ապա մասնակցի շահույթի չափը չի կարող հրավերով սահմանափակվել, ինչպես նաև պայմանագրի պատշաճ կատարման պայմաններում կողմերի (ընտրված մասնակցի կամ պատվիրատուի) օգուտները (խնայողությունները) կամ կրած վնասները փոխալ կողմի օգուտը կամ կրած վնասն են:

Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին խնդրում ենք նկատի ունենալ նաև, որ գնահատող հանձնաժողովը չկարողանալով արձանագրել «Ազարակ» ԲԲԸ-ի կողմից ներկայացված հայտում որևէ անհամապատասխանություն հրավերի կոնկրետ պահանջի նկատմամբ (հայտը մերժել է ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ. թիվ 879-Ն որոշման 25-րդ կետի պահանջներին չհապատասխանելու հիմքով), սակայն փոխալ չափաբաժնող ընթացակարգը հայտարարել է չկայացած Օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի համաձայն՝ այսինքն այն հիմքով, որ հայտերից ոչ մեկը չի համապատասխանում հրավերի պայմաններին, ինչը փոխալ դեպքում առկա չի եղել:

բ) Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին խնդրում ենք նկատի ունենալ նաև, որ փոխալ ընթացակարգը հայտարարվել է Օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ մասի

համաձայն: Իսկ ինչպես հայտնի է, Կարգի 40-րդ կետի 5-րդ ենթակետի համաձայն՝ եթե գնումն իրականացվում է օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ մասի հիման վրա, ապա ընտրված և հաջորդաբար տեղեր զբաղեցրած մասնակիցներին որոշելու նպատակով հանձնաժողովի նիստում առաջարկված գների նվազեցման նպատակով ոչ գնային պայմանները բավարարող գնահատված բոլոր մասնակիցների հետ վարվում են միաժամանակյա բանակցություններ...:

Վերոհիշյալ նորմից ակնհայտ է դառնում, որ եթե Ընթացակարգը կազմակերպվել է Օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն, ապա մասնակիցների հայտով ներկայացրած գնային առաջարկը, ըստ էության, վերջնական չէ, և որպես կանոն, վերանայվում է գների նվազեցման նպատակով հրավիրված միաժամանակյա բանակցությունների ընթացքում:

Ուստի եթե անգամ տեսականորեն ընդունենք, որ ներկայացված գնային առաջարկում շահույթը չպետք է գերազանցեր 11 % (չնայած մենք համաձայն չենք այս դիրքորոշման հետ), ապա գնահատող հանձնաժողովը հաշվի չի առել մի պարզ հանգամանք. ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ. թիվ 879-Ն որոշմամբ հաստատված “Գործող գներով շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգի” 25-րդ կետը ամրագրում է, որ ՀՀ պետական բյուջեի միջոցների հաշվին իրականացվող շինարարության համար առավելագույն 11 %-ը:

Մինչդեռ Ընթացակարգը Օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն կազմակերպված լինելու պայմաններում ակնհայտ է, որ մասնակիցների հայտով ներկայացրած գնային առաջարկը, ըստ էության, վերջնական չէ, և որպես կանոն, վերանայվում բանակցությունների փուլում:

Մինչդեռ գնահատող հանձնաժողովի կողմից վկայակոչված ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ. թիվ 879-Ն որոշմամբ հաստատված “Գործող գներով շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգի” 25-րդ կետը վերաբերում է ՀՀ պետական բյուջեի միջոցների հաշվին իրականացվող շինարարությանը, որի համար շահույթի առավելագույն 11 %-ն է, իսկ Ընթացակարգը րենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն հայտարարելու պայմաններում ակնհայտ է, որ «Ազարակ» ԲԲԸ-ի ներկայացրած գնային առաջարկը չէր կարող դիտարկվել որպես ՀՀ պետական բյուջեի միջոցների հաշվին իրականացվող շինարարության գին: Գնահատող հանձնաժողովը, ըստ իր տրամաբանության, եթե ցանկանում էր կիրառել ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ. թիվ 879-Ն որոշման դրույթները (ինչը իրավաչափ չէ), այն պետք է կիրառեր գների նվազեցման

շուրջ բանակցություններից հետո, երբ պարզ լինեին մասնակիցների կողմից ներկայացված վերջնական գները:

Եվ ի վերջո, ակնհայտ է, որ Ընթացակարգը Օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն հայտարարելու պայմաններում մասնակիցները, որպես կանոն, ներկայացնում են բարձր փոկոսի շահույթ, որպեսզի բանակցությունների փուլում նվազեցնեն իրենց գնային առաջարկը՝ շահույթի հաշվին, քանի որ ինքնարժեքից նվազեցումը արգելվում է:

Գտնում ենք, որ նաև այս տրամաբանությամբ է ոչ իրավաչ գնահատող հանձնաժողովի որոշումը:

գ) «Գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգը ՀՀ կառավարության 04 մայիսի 2017 թվականի թիվ 526-Ն որոշման 32-րդ կետի 2-րդ ենթակետի համաձայն (կետը վերաշարադրվել է ՀՀ կառավարության 21 մայիսի 2020 թվականի N 778-Ն որոշմամբ և ուժի մեջ մտել 06.06.2020թ.)՝ մասնակիցը գնային առաջարկը ներկայացնում է արժեք (ինքնարժեքի և կանխատեսվող շահույթի հանրագումարը) և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով: Արժեքի բաղադրիչների հաշվարկ բացվածք կամ այլ մակրամասներ չեն պահանջվում և ներկայացվում: Եթե մասնակիցը փվյալ գործարքի գծով Հայաստանի Հանրապետության պետական բյուջե պետք է վճարի ավելացված արժեքի հարկ, ապա գնային առաջարկում առանձնացված տողով նախատեսվում է այդ հարկատեսակի գծով վճարվելիք գումարի չափը: Մասնակիցների գնային առաջարկների գնահատումն ու համեմատումն իրականացվում են առանց սույն ենթակետում նշված հարկի գումարի հաշվարկման:

Նշված իրավակարգավորումներից հետևում է, որ Ընկերությունը կարող էր գնային առաջարկը ներկայացնել արժեք (ինքնարժեքի և կանխատեսվող շահույթի հանրագումարը) և ԱԱՀ ընդհանրական հաշվարկի ձևով, սակայն քանի որ Պատվիրատուն հրավերի Հավելված 2 գնային առաջարկի ձևանմուշը հրավերում սահմանել էր շահույթի առանձին դաշտի նշմամբ, ուստի Ընկերությունը գնային առաջարկի հաշվարկը ներկայացրել է ըստ Հավելված 2 գնային առաջարկի կազման հրահանգների, որի դեպքում էլ Պատվիրատուն առանձնացրել է Ընկերության գնային առաջարկում հաշվարկված շահույթի չափը:

Այս տեսանկյունից գտնում ենք, որ ըստ էության, Պատվիրատուն խախտել է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 28-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ և 9-րդ կետերը, քանի որ հրավերի լրացման հրահանգներում նախատեսել է Հավելված 2 գնային առաջարկը հին խմբագրությամբ, այն դեպքում, երբ ՀՀ կառավարության 2017 թվականի մայիսի 4-ի թիվ 526-ն որոշման մեջ փոփոխություններ և լացումներ կատարելու մասին ՀՀ կառավարության

21 մայիսի 2020 թվականի թիվ 778-Ն որոշմամբ Կարգի 32-րդ կետի 2-րդ ենթակետի շարադրվել է նոր խմբագրությամբ, որի հիման վրա հաստատվել է հրավերի օրինակելի ձևը, որում Հավելված 2գնային առաջարկը նախատեսված է նոր լրացման հրահանգով, այն է՝ արժեք (ինքնարժեքի ե կանխատեսվող շահույթի հանրագումարը) և ավելացված արժեքի հարկ ընդհանրական բաղադրիչներից բաղկացած հաշվարկի ձևով:

Վերը նշված փոփոխությունները ուժի մեջ են մտել 06.06.2020թ.-ին, իսկ ՀՀԿԳՄՍՆՀԲՄԱՇՁԲ-20/2 ծածկագրով հրատապ բաց մրցույթի մասին հայտարարությունը հաստատվել է գնահատող հանձնաժողովի կողմից 06.06.2020թ.-ից հետո, այն է 10.06.2020թ., այսինքն երբ փոփոխությունները արդեն ուժի մեջ էին:»:

Վերոգրյալով պայմանավորված, «Ագարակ» ԲԲԸ-ն Բողոքներ քննող անձին խնդրել է՝

1. Պարտավորեցնել «ՀՀԿԳՄՍՆՀԲՄԱՇՁԲ-20/2» ծածկագրով հրատապ բաց մրցույթի գնահատող հանձնաժողովին ընդունել որոշում հանձնաժողովի 26.06.2020թ.-ին տեղի ունեցած նիստի թիվ 2 արձանագրության 12.3 կետով՝ «Ագարակ» ԲԲԸ-ի հայտը մերժելու մասով կայացրած որոշումը դադարեցնելու վերաբերյալ:

2. Պարտավորեցնել «ՀՀԿԳՄՍՆՀԲՄԱՇՁԲ-20/2» ծածկագրով հրատապ բաց մրցույթի գնահատող հանձնաժողովին ընդունել որոշում հանձնաժողովի 26.06.2020թ.-ին տեղի ունեցած նիստի թիվ 2 արձանագրության 13.3 կետով՝ 3-րդ չափաբաժնի մասով Ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու մասին որոշումը դադարեցնելու վերաբերյալ:

3. ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարությունի կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված փաստարկները, հիմնավորումները և դիրքորոշումը.

Բողոքներ քննող անձը 17.07.2020թ.-ին թիվ /ԲԲԱ-ԼՕ/2/10796-2020 գրությամբ դիմել է ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարությանը՝ հնարավորություն տալով «Ագարակ» ԲԲԸ-ի կողմից 17.07.2020թ.-ին ներկայացված բողոքի վերաբերյալ ներկայացնել Պատվիրատուի գրավոր կարծիքը:

Պատվիրատուն ստանալով գրավոր դիրքորոշում հայտնելու վերաբերյալ գրությունը, ինչպես նաև ծանուցված լինելով նիստերի տեղի, օրվա և ժամի մասին, չի ներկայացել հրավիրված նիստերին:

Պատվիրատուն 21.07.2020թ.-ի թիվ 04.1/31.2/18565-20 գրությամբ, ներկայացնելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 4-րդ մասով սահմանված անհրաժեշտ փաստաթղթերը, հայտնել է նաև հետևյալը.

«Ի պատասխան Ձեր 2020թ հուլիսի 20-ի թիվ ԲԲԱ-ԼՕ/2/10796-2020 գրության կից ներկայացնում եմ «Ազարակ» ԲԲԸ-ի կողմից 2020 թվականի հուլիսի 17-ին ներկայացրած բողոքի վերաբերյալ պահանջվող փաստաթղթերը:

Միաժամանակ տեղեկացնում եմ Ձեզ, որ նախարարության կողմից 2020 թվականի հունիսի 10-ին հրատարակված մրցույթի ընթացակարգով «ՀՀԿԳՄՍՆՀԲՄԱՇՁԲ-20/2» ծածկագրով կազմակերպված կրթական օբյեկտների հիմնանորոգման աշխատանքների գնման գործընթացին 3-րդ չափաբաժնի համար հայտ է ներկայացրել «Ազարակ» ԲԲԸ-ն, որը իր գնային առաջարկում շահույթի չափը հաշվարկել էր 30%, ինչը չի համապատասխանում հրավերով սահմանված պահանջներին, մասնավորապես հրավերի Հավելված 6 պայմանագրի նախագծի 1.2 կետի պահանջներին, ըստ որի սահմանված աշխատանքները պետք է կատարվեն ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված ստանդարտներին, շինարարական նորմերին և կանոններին, աշխատանքի նախագծին համապատասխան: Ուստի գնահատող հանձնաժողովը մերժել է «Ազարակ» ԲԲԸ-ի հայտը, առաջնորդվելով ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ N 879-Ն որաշմամբ հաստատված «Գործող գներով շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգի» 25-րդ կետով:»:

4. ԳԲԲԱ-ԼՕ-2020/84 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը.

Սույն գործի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերի համաձայն՝

i. ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու) կողմից կրթական օբյեկտների (Ալավերդու թիվ 5, Երևանի թիվ 83, Աշտարակի թիվ 5 և Արմավիրի թիվ 1 ավագ դպրոցների) հիմնանորոգման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով 10.06.2020թ.-ին հայտարարվել է «ՀՀԿԳՄՍՆՀԲՄԱՇՁԲ-20/2» ծածկագրով հրատարակված մրցույթ (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ):

ii. Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով, ի թիվս այլ մասնակիցների, 3-րդ չափաբաժնի մասով հայտ է ներկայացրել նաև «Ազարակ» ԲԲԸ-ն:

iii. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի (այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով) 26.06.2020թ.-ի թիվ 2 արձանագրության 07.07.2020թ.-ի նիստի 7.4-րդ կետի համաձայն՝ «Ազարակ» ԲԲԸ-ի կողմից հայտով ներկայացված փաստաթղթերը չեն համապատասխանում հրավերով սահմանված պահանջներին, մասնավորապես՝

- 3-րդ չափաբաժնի մասով Հավելված 2՝ գնային առաջարկում, ներկայացված 30 % շահույթի չափը գերազանցում է հրավերով նախատեսված և քաղաքաշինական նորմերով՝ ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ.-ի թիվ 879-Ն որոշմամբ հաստատված «Գործող գներով շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգի» 25-րդ կետով սահմանված՝ ՀՀ պետական բյուջեի միջոցների հաշվին իրականացվող շինարարության համար առավելագույն 11 %-ը, ինչը շտկման ենթակա չէ,

- 3-րդ չափաբաժնի մասով ծավալաթերթ-նախահաշվում տոկոսային կշիռները գրված չեն սահմանված տեղերում, ինչպես նաև որոշ աշխատանքների Ընդամենը տոկոսային կշիռները գերազանցում են հրավերով սահմանված թույլատրելի շեմերը, մասնավորապես. Բաժին 1-ի «Դռների ապամոնտաժման աշխատանքներ» ենթաբաժին, Բաժին 2, Բաժին 3-ի՝ I, III, IV, V ենթաբաժիններ և Ընդամենը 3-րդ Բաժին, Բաժին 4,

- 3-րդ չափաբաժնի մասով ծավալաթերթ-նախահաշվում Բաժին 3-ի «4. ԶԵՌՈՒՑՄԱՆ ՀՄԱԿԱԲԳ III ՄԱՍՆԱՇԵՆՔ» ենթաբաժնի 29-րդ կետի ծավալը չի համապատասխանում հրավերով սահմանված պահանջներին:

iv. Հանձնաժողովի 26.06.2020թ.-ի թիվ 2 արձանագրության 13.07.2020թ.-ի նիստի 12.3-րդ կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը, հիմք ընդունելով նույն արձանագրության 7.4.1-րդ կետը, որոշել է «Ազարակ» ԲԲԸ-ի հայտը 3-րդ չափաբաժնի մասով գնահատել անբավարար և մերժել՝ հրավերով սահմանված պահանջներին չհամապատասխանելու հիմքով:

v. Նույն արձանագրության 13.3-րդ կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը, հիմք ընդունելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-րդ կետը, գնման գործընթացը 3-րդ չափաբաժնի մասով հայտարարել է չկայացած՝ հայտերից ոչ մեկը հրավերի պայմաններին չհամապատասխանելու հիմնավորմամբ:

5. Բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը.

Բողոքներ քննող անձը լրիվ, օբյեկտիվ և բազմակողմանի հետազոտելով և գնահատելով սույն գործում առկա ապացույցները, համադրելով դրանք գործով պարզված

փաստական հանգամանքների հետ, հանգում է այն եզրակացության, որ «Ագարակ» ԲԲԸ-ի կողմից 17.07.2020թ.-ին ներկայացված բողոքը հիմնավոր է և ենթակա բավարարման ամբողջությամբ, հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին և 2-րդ կետերի համաձայն՝ օրենքի նպատակն է ապահովել գնումների գործընթացում հատուցման դիմաց արժեք, այն է՝

1) պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների ձեռքբերում՝ համարժեք հատուցմամբ.

2) գնումների և գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացում:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին և 2-րդ կետերի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում:

Օրենքի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ցանկացած անձ, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, ունի գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունք:

Վերոնշյալ իրավական նորմերի վերլուծության արդյունքում, Բողոքներ քննող անձը, փաստում է, որ գնումների օրենսդրությունը, հիմնվելով գնման գործընթացի մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային, ոչ խտրական, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարության սկզբունքների վրա, նպատակ է հետապնդում ապահովելու գնումների գործընթացում հատուցման դիմաց պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների ձեռքբերումը՝ համարժեք հատուցմամբ, և որ ամենակարևորն է՝ գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացման ապահովումը:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում հավելել, որ վերոնշյալ սկզբունքների ապահովումն ու իրականացումը գնումների օրենսդրության շրջանակներում իրացնելու համար, անհրաժեշտ պայման է նաև ցանկացած անձի՝ գնման գործընթացին մասնակցելու

հավասար իրավունք ունենալու սկզբունքը՝ անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից:

Զարգացնելով վերոգրյալները՝ Բողոքներ քննող անձը փաստում է նաև, որ գնման առարկան համարժեք հատուցմամբ ձեռք բերելու նպատակը կլինեն ձևական, եթե դրան հասնելուն ուղղված ընթացակարգերի կազմակերպումը չլինեն տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ:

Այն է՝ ընթացակարգերի կազմակերպումը պետք է լինի՝

1. տնտեսող, այսինքն՝ նախատեսված արդյունքին կամ նպատակին հասնելու համար նախատեսված ռեսուրսների, ֆինանսական միջոցների մինիմալացմամբ՝ պահպանելով նախապես սահմանված որակը:

2. արդյունավետ, այսինքն՝ արդյունքի կամ նպատակի մասով պլանավորված և փաստացի վիճակների համեմատությունը: Նախատեսված արդյունքին կամ նպատակին հասնելու համար օգտագործված նյութական և ոչ նյութական միջոցների համարժեքությունը ձեռք բերված արդյունքին, երբ ապահովվում է կատարված ծախսի և Պատվիրատուի համար դրա օգտակարության միջև պատշաճ հարաբերակցությունը:

3. Օգտավետ՝ գնման առարկան համարժեք հատուցմամբ ձեռք բերելու նպատակով դրան հասնելուն ուղղված ընթացակարգերի արդյունքի կամ նպատակի առավելագույն մակարդակի ապահովում:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում հավելել նաև, որ իրավունքի սկզբունքները հիմնարար գաղափարներ են, որոնք արտահայտում են հասարակական կյանքի օբյեկտիվ օրինաչափությունները, ուղղակի կամ անուղղակի ամրագրվում են իրավական նորմերում, իրավական համակարգի հենասյունն են, կոչված են կարգավորելու հասարակական հարաբերությունները, ունեն համապարտադիրության հատկանիշ:

Օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 23-րդ ենթակետի (օրենքում օգտագործվող հիմնական հասկացությունները) համաձայն՝ գնման գործընթաց՝ գնում կատարելու նպատակով գնումների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությամբ նախատեսված ընթացակարգերի, իրավունքների և պարտականությունների իրագործմանն ուղղված գործողությունների ամբողջություն, ներառյալ՝ գնումների պլանավորումը, գնման առարկայի բնութագրի հաստատումը, պայմանագրի կատարումը և կառավարումը:

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին

համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ (21.05.2020թ.-ի թիվ 778-Ն փոփոխություններով) հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ նաև՝ Կարգ) 32-րդ կետի 3-րդ ենթակետի «ա» պարբերության համաձայն՝ հրավերով նախատեսվում է նաև, որ շինարարական ծրագրերի գնման դեպքում մասնակիցը ներկայացնում է նաև իր կողմից հաստատված՝ լրացված ծավալաթերթ-նախահաշիվ, հաշվի առնելով հրավերին կցված ծավալաթերթով ըստ աշխատանքների նախահաշվային բաժինների համար սահմանված առավելագույն կշիռները: Ընդ որում կշիռները կիրառվում են մասնակցի առաջարկած ընդհանուր գնային առաջարկի նկատմամբ, նկատի ունենալով, որ շեղումը չի կարող ավել կամ պակաս լինել հրավերին կցված ծավալաթերթով տվյալ բաժնի համար սահմանված կշռի չափի տասը տոկոսից: Աշխատանքների բաժինները չեն կարող արհեստականորեն միավորվել կամ առանձնացվել:

Կարգի 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ հայտերի բացման և գնահատման նիստում հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում է գնային առաջարկը, կամ եթե այն ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, բացառությամբ սույն կարգի 41-րդ կետով նախատեսված դեպքի:

Կարգի 41-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ ներառյալ այն դեպքերը, երբ հայտում ներառված՝ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակցի կողմից հաստատվող փաստաթղթերը կամ դրանց մի մասը ներկայացված են հաստատված բնօրինակ փաստաթղթից արտատպված (սկանավորված) տարբերակով և հաստատված չեն էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ հայտում բացակայում է գնային առաջարկը կամ հայտի ապահովումը, կամ գնային առաջարկը, կամ հայտի ապահովումը ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Կարգի 42-րդ կետի համաձայն՝ եթե սույն կարգի 41-րդ կետով սահմանված ժամկետում մասնակիցը շտկում է արձանագրված անհամապատասխանությունը, ապա նրա հայտը գնահատվում է բավարար: Հակառակ դեպքում հայտը գնահատվում է անբավարար և մերժվում է:

Հրավերի 4.3-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ մասնակիցը հայտով ներկայացնում է իր կողմից հաստատված՝ լրացված ծավալաթերթ-նախահաշիվ, հաշվի առնելով սույն հրավերին կցված ծավալաթերթով ըստ աշխատանքների նախահաշվային բաժինների համար սահմանված առավելագույն կշիռները: Ընդ որում կշիռները կիրառվում են մասնակցի կողմից ներկայացված գնային առաջարկի նկատմամբ, նկատի ունենալով, որ շեղումը չի կարող ավել կամ պակաս լինել սույն հրավերին կցված ծավալաթերթով տվյալ բաժնի համար սահմանված կշռի չափի տաս տոկոսից: Աշխատանքների բաժինները չեն կարող արհեստականորեն միավորվել կամ առանձնացվել:

Հրավերի 8.9-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ, ներառյալ երբ հայտում ներառված՝ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակցի կողմից հաստատված փաստաթղթերը կամ դրանց մի մասը հաստատված չեն էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին համակարգի միջոցով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Նույն հրավերի 8.10-րդ կետի համաձայն՝ եթե սույն հրավերի 8.9-րդ կետով սահմանված ժամկետում մասնակիցը շտկում է արձանագրված անհամապատասխանությունը, ապա վերջինիս հայտը գնահատվում է բավարար: Հակառակ դեպքում տվյալ մասնակցի հայտը գնահատվում է անբավարար և մերժվում է, ներառյալ եթե մասնակիցը սույն հրավերով սահմանված ժամկետում չի ներկայացնում հայտի ապահովման բնօրինակը, իսկ ընտրված մասնակից է ճանաչվում հաջորդող տեղ զբաղեցրած մասնակիցը:

Վերոգրյալ իրավակարգավորումների լույսի ներքո, Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ մասնակիցը ներկայացնում է հրավերով սահմանված կարգով հայտ, որը ներառում է մասնակցի կողմից ներկայացված դիմում-հայտարարությունը, հաստատված՝ լրացված ծավալաթերթ-նախահաշիվը, գնային առաջարկը, հրավերով նախատեսված այլ

փաստաթղթեր (տեղեկություններ): Ընդ որում՝ Կարգի 41-րդ կետը ուղղակիորեն սահմանում է արձանագրված անհամապատասխանությունը շտկելու անթույլատրելիություն հայտնում ներառվող միայն գնային առաջարկի համար, այն էլ՝ որոշ բացառություններով: Սույն կետի իմաստից բխում է, որ մնացած բոլոր դեպքերում հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Կարգի 51-րդ և 52-րդ կետերի համաձայն՝ Պայմանագրի գինը կայուն է, եթե պայմանագրով նախատեսված աշխատանքները կատարվում, ապրանքները մատակարարվում և ծառայությունները մատուցվում են մինչև երեք տարվա ընթացքում: Եթե հրավերում և պայմանագրում նշված չէ, որ պայմանագրի գինը գործոնային է, ապա պայմանագրի գինը համարվում է կայուն՝ անկախ պայմանագրի կատարման ժամկետից:

Եթե պայմանագրի գինը կայուն է, ապա՝

1) մասնակցից չի կարող պահանջվել, որ նա ներկայացնի գնային առաջարկի հիմնավորումներ կամ որևէ այլ տիպի տեղեկություններ կամ փաստաթղթեր.

2) մասնակցի շահույթի չափը չի կարող հրավերով սահմանափակվել.

3) պայմանագրի պատշաճ կատարման պայմաններում կողմերի (ընտրված մասնակցի կամ պատվիրատուի) օգուտները (խնայողությունները) կամ կրած վնասները տվյալ կողմի օգուտը կամ կրած վնասն են.

ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ.-ի թիվ 879-Ն որոշմամբ հաստատված «Գործող գներով շինարարական աշխատանքների հաշվարկման» կարգի 4-րդ կետի համաձայն՝ սույն կարգը սահմանում է առանձին շենքերի և շինությունների շինարարության արժեքի ձևավորման հիմնական դրույթները, կառուցվածքն ու ծախսերի հաշվարկը:

Նույն կարգի 25-րդ կետի համաձայն՝ ՀՀ պետական բյուջեի միջոցների հաշվին հրականացվող շինարարության համար շահույթը սահմանել առավելագույնը 11 %:

Սույն գործի փաստերի համաձայն՝ ՀՀ կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարության կողմից կրթական օբյեկտների (Ալավերդու թիվ 5, Երևանի թիվ 83, Աշտարակի թիվ 5 և Արմավիրի թիվ 1 ավագ դպրոցների) հիմնանորոգման աշխատանքների ձեռքբերման նպատակով 10.06.2020թ.-ին հայտարարված «ՀՀԿԳՄՍՆՀԲՄԱՇՁԲ-20/2» ծածկագրով հրատապ բաց մրցույթին մասնակցելու նպատակով 3-րդ չափաբաժնի մասով հայտ ներկայացրած «Ագարակ» ԲԲԸ-ի կողմից

հայտով ներկայացված փաստաթղթերը չեն համապատասխանում հրավերով սահմանված պահանջներին, մասնավորապես՝

- 3-րդ չափաբաժնի մասով Հավելված 2՝ գնային առաջարկում, ներկայացված 30 % շահույթի չափը գերազանցում է հրավերով նախատեսված և քաղաքաշինական նորմերով՝ ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ.-ի թիվ 879-Ն որոշմամբ հաստատված «Գործող գներով շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգի» 25-րդ կետով սահմանված՝ ՀՀ պետական բյուջեի միջոցների հաշվին իրականացվող շինարարության համար առավելագույն 11 %-ը, ինչը շտկման ենթակա չէ,

- 3-րդ չափաբաժնի մասով ծավալաթերթ-նախահաշվում տոկոսային կշիռները գրված չեն սահմանված տեղերում, ինչպես նաև որոշ աշխատանքների Ընդամենը տոկոսային կշիռները գերազանցում են հրավերով սահմանված թույլատրելի շեմերը, մասնավորապես. Բաժին 1-ի «Գոնների ապամոնտաժման աշխատանքներ» ենթաբաժին, Բաժին 2, Բաժին 3-ի՝ I, III, IV, V ենթաբաժիններ և Ընդամենը 3-րդ Բաժին, Բաժին 4,

- 3-րդ չափաբաժնի մասով ծավալաթերթ-նախահաշվում Բաժին 3-ի «4. ԶԵՌՈՒՑՄԱՆ ՀՄԱԿԱԲԳ III ՄԱՍՆԱՇԵՆՔ» ենթաբաժնի 29-րդ կետի ծավալը չի համապատասխանում հրավերով սահմանված պահանջներին:

Վերոնշյալով պայմանավորված՝ Հանձնաժողովը որոշել է «Ագարակ» ԲԲԸ-ի հայտը 3-րդ չափաբաժնի մասով գնահատել անբավարար և մերժել՝ հրավերով սահմանված պահանջներին չհամապատասխանելու հիմքով, իսկ գնման գործընթացը 3-րդ չափաբաժնի մասով հայտարարվել է չկայացած՝ հայտերից ոչ մեկը հրավերի պայմաններին չհամապատասխանելու հիմնավորմամբ և հիմք ընդունելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-րդ կետը:

Վերոնշյալ իրավական նորմերի և փաստական հանգամանքների հիման վրա Բողոքներ քննող անձն արձանագրում է, որ Հանձնաժողովը կիրառելով ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ.-ի թիվ 879-Ն որոշմամբ հաստատված «Գործող գներով շինարարական աշխատանքների հաշվարկման» կարգի 25-րդ կետով սահմանված դրույթը՝ գործել է ոչ իրավաչափ, խախտելով նույն կարգի 4-րդ և Կարգի 52-րդ կետի 2-րդ ենթակետով սահմանված դրույթները, այն է՝ մասնակցի շահույթի չափը չի կարող հրավերով սահմանափակվել:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում փաստել, որ ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ.-ի թիվ 879-Ն որոշմամբ հաստատված «Գործող գներով շինարարական աշխատանքների հաշվարկման» կարգը սահմանում է առանձին շենքերի և շինությունների

շինարարության արժեքի ձևավորման հիմնական դրույթները, կառուցվածքն ու ծախսերի հաշվարկը (կարգի 4-րդ կետը), որի էությունից բխում է, որ այն վերաբերում է և նախատեսված է միայն նախահաշվային փաստաթղթերի մշակման աշխատանքների համար, ուստի շահույթի նկատմամբ վերոգրյալ կարգով սահմանված պահանջները մասնակիցների կողմից ներկայացվող գնային առաջարկների համար կիրառելի չեն:

Հատկանշական է նաև այն հանգամանքը, որ ընթացակարգը հայտարարվել է Օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն:

Կարգի 40-րդ կետի 5-րդ ենթակետի համաձայն՝ եթե գնումն իրականացվում է օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ մասի հիման վրա, ապա ընտրված և հաջորդաբար տեղեր զբաղեցրած մասնակիցներին որոշելու նպատակով հանձնաժողովի նիստում առաջարկված գների նվազեցման նպատակով ոչ գնային պայմանները բավարարող գնահատված բոլոր մասնակիցների հետ վարվում են միաժամանակյա բանակցություններ...:

Վերոհիշյալ նորմից ակնհայտ է դառնում, որ եթե Ընթացակարգը կազմակերպվել է Օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն, ապա մասնակիցների հայտով ներկայացրած գնային առաջարկը, ըստ էության, վերջնական չեն, և որպես կանոն, «վերանայվում է» գների նվազեցման նպատակով հրավիրված միաժամանակյա բանակցությունների ընթացքում, որպիսի պայմաններում, Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ Հանձնաժողովը ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ.-ի թիվ 879-Ն որոշման 25-րդ կետով սահմանված դրույթները կարող էր կիրառել գների նվազեցման շուրջ բանակցություններ կազմակերպելուց և մասնակիցների կողմից «վերջնական» գնային առաջարկներ ներկայացնելուց հետո, երբ պարզ լինեին մասնակիցների կողմից ներկայացված վերջնական գները:

Վերոնշյալների հետ կապված Բողոքներ քննող անձը, հարկ է համարում կրկին փաստել, որ Հանձնաժողովի կողմից վկայակոչված ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ.-ի թիվ 879-Ն որոշմամբ հաստատված «Գործող գներով շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման» կարգի 25-րդ կետը ամեն դեպքում կիրառելի չէ սույն ընթացակարգի շրջանակներում, այն, ինչպես վերը նշվեց, վերաբերում է և նախատեսված է միայն նախահաշվային փաստաթղթերի մշակման աշխատանքների համար, ուստի շահույթի նկատմամբ վերոգրյալ կարգով սահմանված պահանջները մասնակիցների կողմից ներկայացվող գնային առաջարկների համար կիրառելի չեն, քանի որ կարգը սահմանում է առանձին շենքերի և շինությունների **շինարարության արժեքի ձևավորման հիմնական դրույթները, կառուցվածքն ու ծախսերի հաշվարկը** (կարգի 4-րդ կետը):

Վերոգրյալ իրավանորմի համալիր վերլուծությունը՝ գործով հաստատված փաստերի գնահատմամբ, թույլ է տալիս եզրակացնել, որ «Ագարակ» ԲԲԸ-ի կողմից 3-րդ չափաբաժնի մասով Հավելված 2՝ գնային առաջարկում, ներկայացված 30% շահույթի չափի ՀՀ կառավարության 23.06.2011թ.-ի թիվ 879-Ն որոշմամբ հաստատված «Գործող գներով շինարարական աշխատանքների արժեքի հաշվարկման կարգի» 25-րդ կետով սահմանված՝ ՀՀ պետական բյուջեի միջոցների հաշվին իրականացվող շինարարության համար առավելագույն 11%-ից գերազանցելու հանգամանքը չէր կարող հանգեցնել «ՀՀԿԳՄՍՆՀԲՄԱՇՁԲ-20/2» ծածկագրով հրատապ բաց մրցույթի գնահատող հանձնաժողովին մրցույթի 3-րդ չափաբաժնի մասով Մասնակցի հայտն անբավարար գնահատելու և մերժելու մասին որոշում կայացնելուն, որպիսի պայմաններում, Բողոքներ քննող անձը գտնում է, որ Հանձնաժողովի կայացված որոշումն այդ մասով ոչ իրավաչափ է և ենթակա դադարեցման:

Ինչ վերաբերում է Հանձնաժողովի 26.06.2020թ.-ի թիվ 2 արձանագրության 07.07.2020թ.-ի նիստի 7.4-րդ կետի 7.4.2-րդ և 7.4.3-րդ ենթակետերով արձանագրված այլ անհամապատասխանություններին, ապա Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում փաստել, որ Կարգի 41-րդ կետը ուղղակիորեն սահմանում է արձանագրված անհամապատասխանությունը շտկելու անթույլատրելիություն՝ հայտում ներառվող միայն մեկ փաստաթղթի՝ գնային առաջարկի համար, ընդ որում՝ որոշ բացառություններով: Սույն կետի իմաստից բխում է, որ մնացած բոլոր դեպքերում հայտում ներառվող փաստաթղթերում արձանագրված անհամապատասխանություններն ենթակա են շտկման, ուստի Բողոքներ քննող արձանագրում է, որ տվյալ դեպքում գնահատող հանձնաժողովի կողմից կիրառելի է Կարգի 41-րդ կետով սահմանված պահանջները:

Այսպիսով, վերոհիշյալ փաստական հանգամանքների և իրավական նորմերի լույսի ներքո, դրանց համակարգված վերլուծության արդյունքում, Բողոքներ քննող անձը հանգում է այն եզրակացության, որ «ՀՀԿԳՄՍՆՀԲՄԱՇՁԲ-20/2» ծածկագրով հրատապ բաց մրցույթի գնահատող հանձնաժողովը, կայացնելով «Ագարակ» ԲԲԸ-ի հայտը մրցույթի հրավերով նախատեսված պայմաններին անբավարար գնահատելու և մերժելու մասին որոշում, գործել է ոչ իրավաչափ՝ խախտելով Կարգի 41-րդ կետի դրույթներով սահմանված պահանջները:

Ուստի սույն դեպքում, Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ «ԵԲ-ԲՄԱՊՁԲ-20/13» ծածկագրով մրցույթի գնահատող հանձնաժողովը պետք է կիրառի Կարգի 41-րդ կետով սահմանված դրույթները և «Ագարակ» ԲԲԸ-ին առաջարկ ներկայացնի շտկել

Հանձնաժողովի 26.06.2020թ.-ի թիվ 2 արձանագրության 07.07.2020թ.-ի նիստի 7.4-րդ կետի 7.4.2-րդ և 7.4.3-րդ ենթակետերով արձանագրված՝ Ընկերության հայտում առկա անհամապատասխանությունները:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասի դրույթներով՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը,

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

«Ագարակ» ԲԲԸ-ի կողմից 17.07.2020թ.-ին ներկայացված թիվ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2020/84 ծածկագրով բողոքը բավարարել ամբողջությամբ:

Պարտավորեցնել «ՀՀԿԳՄՄՆՀԲՄԱՇՁԲ-20/2» ծածկագրով հրատապ բաց մրցույթի գնահատող հանձնաժողովին դադարեցնել հանձնաժողովի 26.06.2020թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 2 արձանագրության՝

- 12.3 կետով՝ «Ագարակ» ԲԲԸ-ի հայտը մերժելու մասին կայացրած որոշումը:
- 13.3 կետով՝ 3-րդ չափաբաժնի մասով Ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու մասին որոշումը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն ուժի մեջ է մտնում այն տեղեկագրում հրապարակելուն հաջորդող օրը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն իրավապարտադիր է, որը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

**ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ
ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝**

ԼԵՎՈՆ ՕՀԱՆՅԱՆ

